

УТВЕРЖДЕНО

Приказом директора
МБОУ «Лицей №22 «Надежда
Сибирь»
От 01.09.2016г. № 183/3-од




РАССМОТРЕНО И
ПРИНЯТО

На педагогическом совете
Протокол №1 от 29.08.2016

СОГЛАСОВАНО

Председатель родительского
комитета

 Л.Е.Полосина

**Положение
об общественной экспертизе
качества образования
в МБОУ «Лицей № 22
«Надежда Сибирь»**

Новосибирск 2016

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири»**

1. Общие положения

1.1. Общественная экспертиза качества образования обеспечивает реализацию прав родительской общественности, организаций и общественных объединений по включению в общественный процесс оценки качества образования лицея. Независимая общественная экспертиза – аналитическое исследование состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

1.2. Положение об общественной экспертизе деятельности МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири» определяет цели, задачи, предмет и порядок проведения общественной экспертизы.

1.3. Цели общественной экспертизы:

- независимая оценка эффективности деятельности МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири»;
- установление соответствия качества образования и условий его предоставления социальным ожиданиям и интересам общества, требованиям родительской общественности.

1.4. Задачи общественной экспертизы:

- увеличение роли широких кругов родительской общественности в анализе результатов образовательной деятельности и выработке перспективных путей развития лицея;
- оценка деятельности учреждения по заявленным образовательным программам, реализации инновационной деятельности, эффективности и прозрачности использования финансовых ресурсов;
- участие родительской общественности в процедуре самообследования результатов образовательной лицея в период подготовки к государственной аккредитации;
- стимулирование педагогических инноваций;
- оперативное информирование участников образовательного процесса о результатах деятельности МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири».

Экспертиза проводится по инициативе Управляющего совета МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири» и носит рекомендательный характер.

Основными принципами общественной экспертизы качества образования являются:

- добровольность проведения экспертизы;
- независимость и объективность, полнота и достоверность используемой информации;
- общественная открытость.

1. Общий порядок проведения общественной экспертизы качества образования

Экспертиза проводится экспертной группой, в состав которой входят представители общественности: председатель Совета Учреждения, кооптированные члены Совета Учреждения, представители профессионального сообщества, приглашенные для разового проведения экспертизы.

Членами экспертной группы могут быть специалисты, зарекомендовавшие себя в качестве высококвалифицированных профессионалов в определенной области деятельности, имеющие соответствующую профессиональную подготовку, обладающие продуктивным опытом работы в системе образования и знанием нормативной базы (преподаватели вузов и др.).

Права и обязанности эксперта:

- статус эксперта предоставляет соответствующему специалисту полномочия для проведения необходимых экспертных исследований, выступает основанием для обеспечения эксперта всеми необходимыми материалами в исследуемой области;

- эксперт несет ответственность за качество исследования и характер рекомендаций. Некачественно проведенная экспертиза (противоречие основным объективным фактам; субъективный анализ проблем без учета возможных других мнений) может выступать основанием для отказа в продлении полномочий эксперта.

Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают показатели:

- качество подготовки учащихся и выпускников лица;
- условия реализации программ основного и дополнительного образования;
- внеучебная деятельность учащихся;
- условия пребывания учащихся в лицее;
- взаимодействие родительской общественности с лицеем.

Критериальные значения каждого показателя приведены в Приложении 1 данного Положения.

Участниками общественной экспертизы качества образования являются:

- заказчик - субъект, выдвигающий предложения по объекту экспертизы и желающий получить экспертное заключение (Учредитель образовательной организации, образовательная организация, общественные объединения, граждане и др.);
- исполнитель - экспертная группа, осуществляющая организационное обеспечение реализации заказа на общественную экспертизу качества образования и дающая экспертное заключение.

Формы общественной экспертизы и участия представителей общественности в оценке качества образования:

- экспертиза качества образования, проводимая по инициативе заказчика;
- общественное представительство в самообследовании лица в период проведения процедуры аккредитации;
- общественное наблюдение при проведении процедур итоговой аттестации учащихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена, лицензирования и государственной аккредитации образовательной организации;
- общественное участие в решении вопросов материального стимулирования педагогических работников.

2. Порядок проведения экспертизы

Состав экспертных групп (руководитель, эксперты), сроки и задание на проведение экспертизы утверждается Советом Учреждения МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири».

Срок проведения экспертизы: _____каждого учебного года.

Для проведения экспертизы экспертная группа вправе запрашивать у администрации лица необходимые материалы и документацию, проводить независимое анкетирование родительской общественности и учащихся.

Результаты экспертизы оформляются в форме экспертного заключения в соответствии с утверждёнными критериями (приложение 1 к настоящему Положению).

Независимая экспертиза, проводимая в соответствии с настоящим Положением, приобретает статус заключения с момента его утверждения на заседании Управляющего Совета.

Результаты экспертизы доводятся до сведения Учредителя, размещаются в средствах массовой информации и Публичном докладе МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири» по итогам года.

Приложение 1

Критерии показателей общественной экспертизы качества образования

МБОУ «Лицей № 22 «Надежда Сибири»

Показатель 1.

Качество подготовки обучающихся и выпускников школы

№	Критерии	Критериальные значения	Оценка (в баллах)
1	Результаты обученности по итогам учебного года	Успеваемость - 100 % Качество знаний - 60 -70 %	2
		Успеваемость - 100 % Качество знаний - 50 - 60 %	1
		Успеваемость - 100 % Качество знаний - ниже 50 %	0
2	Результаты ЕГЭ	Преодолели порог - 100 %, средний балл выше среднего балла по ОО повышенного статуса по городу	2
		Преодолели порог - 98-99 %. Средний балл на уровне среднего балла по ОО повышенного статуса по городу	1
		Преодолели порог - менее 98 % учащихся. Средний балл ниже среднего балла по ОО повышенного статуса по городу	0
3	Результаты ГИА	Преодолели порог - 100 % Средний балл выше среднего балла по ОО повышенного статуса по городу	2
		Преодолели порог - 98-99 %. Средний балл на уровне среднего балла по ОО повышенного статуса по городу	1
		Преодолели порог - менее 98 % учащихся. Средний балл ниже среднего балла по ОО повышенного статуса по городу	0

4	Поступление в вузы	Поступление - свыше 70%	2
		Поступление - 60 - 70%	1
		Поступление - менее 60 %	0
5	Поступление в вузы, профильной направленности	Поступление - свыше 70%	2
		Поступление - 60 - 70%	1
		Поступление - менее 60 %	0

Показатель 2.

Условия реализации программ основного и дополнительного образования

№	Критерии	Критериальные значения	Оценка (в баллах)
1	Выбор предметов вариативной части	Всем учащимся предоставляется выбор не менее 4-5предметов	2
	учебного плана	вариативной части	
		Всем учащимся предоставляется менее 5-6 предметов вариативной части	1
2	Режим работы учреждения (расписание уроков, спецкурсов, объединений дополнительного образования)	Удовлетворяет 90 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 80 -90 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 80 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	0
3	Оснащённость учебной литературой	Обновление библиотечного фонда свыше 30 % в год	2
		Обновление библиотечного фонда на 20-30 % в год	1
		Обновление библиотечного фонда менее 20 % в год	0
4	Оснащённость учебно-лабораторным оборудованием	Оснащённость 90-100 %	2
		Оснащённость 80-89 %	1
		Оснащённость 70-79 %	0
5	Оснащённость компьютерной техникой	3 и менее учеников на 1 компьютер	2
		4-6 учеников на 1 компьютер	1
		более 7 учеников на 1 компьютер	0
6	Оснащённость спортивным инвентарём	Оснащённость 90-100 %	2
		Оснащённость 80-89 %	1
		Оснащённость 70-79 %	0
7	Доступ в Интернет	Интернет доступен 90-100 % обучающихся	2

		Интернет доступен 80-89 % обучающихся	1
		Интернет доступен 70-79 % обучающихся	0
8	Работа сайта	Удовлетворяет 90 -100 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 80 -90 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 80 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	0
9	Кадровая обеспеченность образовательного процесса	Обеспеченность педагогическими кадрами составляет 100 %, учителя высшей и первой квалификационной категории составляют свыше 85 % общего количества педагогов	2
		Обеспеченность педагогическими кадрами составляет 100 %, учителя высшей и первой квалификационной категории составляют 80 - 84 % общего количества педагогов	1
		Обеспеченность педагогическими кадрами составляет 100 %, учителя высшей и первой квалификационной категории составляют 75 - 79 % общего количества педагогов	0

Показатель 3. Внеучебная деятельность обучающихся

№	Критерии	Критериальные значения	Оценка (в баллах)
1	Результативное участие во Всероссийской олимпиаде школьников	Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского этапов составляет более 20 % от числа обучающихся	2
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского этапов составляет 10-15 % от числа обучающихся	1
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского этапов составляет менее 10 % от числа обучающихся	0
2	Результативное участие в научно-практических мероприятиях	Количество победителей и призёров международного уровня составляет 10 % от числа обучающихся	2

		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет более 10 % от числа обучающихся	2
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет 7-10 % от числа обучающихся	1
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет менее 7 % от числа обучающихся	0
3	Результативное участие вузовских олимпиадах, конкурсах и т.д.	Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет более 15 % от числа обучающихся	2
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет 10-14 % от числа обучающихся	1
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет менее 10 % от числа обучающихся	0
4	Результативное	Количество победителей и призёров	2
	участие в творческих и спортивных мероприятиях	муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет более 15 % от числа обучающихся	
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет 10-14 % от числа обучающихся	1
		Количество победителей и призёров муниципального, регионального, всероссийского уровней составляет менее 10 % от числа обучающихся	0
5	Занятость в системе дополнительного образования в лице	В системе ДО занято более 15 % обучающихся	2
		В системе ДО занято более 10-14 % обучающихся	1
		В системе ДО занято менее 10 % обучающихся	0
6	Оценка организации досуга учеников, творческих внеурочных мероприятий	Удовлетворяет 90 -100 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 80 -90 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	1

		Удовлетворяет менее 80 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
7	Оценка организации профориентационной работы	Удовлетворяет 90 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 80 -90 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 80 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0

Показатель 4. Условия пребывания обучающихся в учреждении

№	Критерии	Критериальные значения	Оценка (в баллах)
1	Оценка психологического климата в учреждении	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
2	Оценка условий, созданных в учреждении в целях сохранения и	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и	1
	укрепления психического и физического здоровья обучающихся	учащихся (по итогам анкетирования)	
		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
3	Оценка организации питания и медицинского обслуживания	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и обучающихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
4	Оценка обеспечения безопасности пребывания обучающихся в учреждении	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1

		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
--	--	---	---

Показатель 5. Взаимодействие родительской общественности с учреждением

№	Критерии	Критериальные значения	Оценка (в баллах)
1	Оценка степени взаимодействия с администрацией	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
2	Оценка степени взаимодействия с классным руководителем	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
3	Оценка степени взаимодействия с учителями	Удовлетворяет 80 -100 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 60 % родителей и учащихся (по итогам анкетирования)	0
4	Оценка эффективности системы информирования родителей о результатах обучения ребёнка	Удовлетворяет 80 -100 % родителей (по итогам анкетирования)	2
		Удовлетворяет 60 - 79 % родителей (по итогам анкетирования)	1
		Удовлетворяет менее 60 % родителей (по итогам анкетирования)	0

ИТОГО: 50-58 баллов - оптимальный уровень
41 - 49 баллов - высокий уровень
32 - 40 баллов - допустимый уровень
23 - 31 баллов - критический уровень
менее 23 баллов - недопустимый уровень